



Художній розрив

Че й зацікавлено ждуть оцінки глядача, особливо, коли він приїхав звідти, зі Сходу.

Пройдімось по кількох виставках. Найближчя — «Об'єднання художників». Виставка зветься «Революційна Прага». Присвячена вона п'яти пам'ятним для всієї Чехословаччини дням травневого повстання 1945 року.

Маленькі, розвішані по стінах квадратики ватману — малюнки олівцем, тушшю, акварелі, сепії, рідше олія. «П'яте травня, дванадцять тридцять», «Будуйте барикади!» Ярослава Покорного, «Сьоме травня 1945 року» О. Чихелка, «Недобитки німецької слави», «Вхід Червоної Армії до Пардубіц» Ф. Даніелка... Це не картини, це живий громтливий репортаж, окремі нариси, типаж, сценки, часто експресіоністичні, іноді натуралистичні, але завжди очевидні і правдиві. Такі роботи, як серія малюнків Йозефа Кадерабека — «Революційні дні Праги», або літографії Йозефа Холера, або окремі роботи Ф. Даніелка запам'ятовуються надовго.

На цій виставці демонструють свої роботи 26 графіків. Вона, мабуть, найцікавіша, і не тільки тематикою, в усій Празі. У ній — життя, справжнє хвилювання, подих дня і в той же час — велика культура, майстерність, знання матеріалу. Ніде форма, часом навіть вишукана, не закриває змісту. Не так часто це тут буває. На інших, наприклад, виставках... Проте, ходімо далі — побачимо самі.

Три невеликих зали. На стінах чатюрморти, пейзажі. Натюрморти більше. Яблука, овочі, нарциси, знову овочі, знову яблука, на цей раз уже на тарілці, знову нарциси. Мимохід згадуєш Сезанна.

Це — виставка одного з найвидатніших чеських художників Вацлава Шпали — шестидесятиріччя якого відзначає

художня Прага. Понад півсотні робіт, виконаних з 1906 року до наших днів Велика майстерність, безперечне почуття форми, кольору, але.. якось лишається до всього цього байдужий — дуже їх багато, цих яблук, та і трудно сказати, які це з них зроблені в дев'ятсот шостому, а які в сорок п'ятому році...

Ідемо до другого салону. Зал спілки художників імені Манеса. На стінах роботи Еміля Філи 1938—39 років. Досконали ще не виставлялися ніде. Величезні, яскраві композиції. Олія, акварель, туш, олівець — усе разом ча одному полотні. «Б'ї коня з левом», «Б'ї лева з биком», «Б'ї двох коней», «Кінь, переможений левом»... Палаючо-вероне, сліпучкове, сине, зелене, чорне, щось переплитається, стикається, звивається, кричить, несеться...

Відь довго стоїть й дивитесь. Потім за зираєте в гарненьку брошурку, що проходить тут же біля входу: «...художники перебачав події наступних страшних років...»

Знову дивитесь на картину. Може, справді перебачав, але без брошурки це важко збагнути, і ви без особливого жалю виходите і з цього салону.

У двох кварталах звідси виставка пейзажу. Може, саме експоновані тут роботи найближчі для нас — радянських людей, коли не рахувати шукани «Революційної Праги». В пейзажах Франтішека Харвата, офортів і малюнках Карела Габріеля («Інтимна Прага»), в непозбавлених впливу того ж Сезанна роботах Бедріха Мудроха, або в циставці картин Отто Матушека «Югочеська країна» — в усіх цих відчуття чеської природи, такої мякої, ласкавої, доброзичливої, неповторної чарівності празьких вулиць, завулків, безладдя колючих дахів, неонових реклам і позолочених куполів. В цих пейзажах, здебільшого імпресіоністичних, часто навіть етюдних, багато настрою, локальності, чарівної минулості.

Правда, є і інший пейзаж. У роботах Р. Ландера, І. Настоупіла, М. Галімберти, З. Кремлички, І. Шестака менше простоти, і виразності, більше надуманості. Мазок заради мазка, вдало знайдена пляма, одверто композиційно задумані й розміщені деталі. Важко позбутися враження, що пейзаж зроблено в ательє, що натура в ньому — лише привід для ху-

дожника створити якусь лінійну або коловорову композицію на певну тему...

І це використування натури лише як приводу, як поштовху для дальших експериментів художника почувався трохи не в усіх видах і жанрах образотворчого мистецтва. Почувався це і в роботах Б. Урбана — художника великого діапазону, що охоплює пейзаж, портрет і навіть картину (правда, в останніх його портретах накреслюється вже певний потяг до реалізму), і у талановитого Ніколая Родіонова, який іде шляхом, коли можна так сказати, експресіоністичного примітивізму, і в дуже цікавого художника Кarelа Сволінського. Виставка його робіт «Танок» вражає справді виртуозною технікою акварелі і блискучаю передачею руху. Динамічні пружні лінії, насичений, сміливі взяті колір, складні ракурси і повороти. Художник чудово схоплює і передає на палері красу руху в усіх його відмінах, пластику, суть танцю. Але інших завдає у художника нема — вони його не цікавлять.

В загалі обмеженість завдань, які ставлять перед собою художники, — лише рух, або лише настрій, або лише композиція, — характерна для більшості чеських митців, і, треба віддати їм належне, справляються вони з цим завданням часто блискуче.

Але картин, цікавих задумом, насичених змістом, картин, що показують життя країни, її історію, побут, події, — ви в Празі тепер не знайдете. В кращому разі побачите окремі влучні малюнки (наприклад, графічні роботи Седлячека) чи здебільшого експресіоністичні, напівабстрактні сцени тяжких днів німецької окупації, але більше усього — квітів, фруктів, портретів невідомих, виконаних в яскравій «французькій» манері.

Чехословацьке довоєнне мистецтво було під певним впливом «французів». Захопившись питаннями чистої форми, воно втратило зв'язок з великими реалістичними традиціями, з засновниками чеського національного мистецтва Манесом і Алечом, втратило зв'язок з народним мистецтвом, з дійсністю і обернулося на камерне, замкнене, формально вишукане мистецтво для небагатьох.

І все ж передом, потяг до чогось нового, свіжого, почувався. Яскравий доказ — виставка «Революційна Прага». І не тільки це. Першою у визвольній

Празі була виставка робіт Кукринікісів, що мала великий успіх.

— Нічого подібного за гостротою думки і викінченістю форми ми досі не бачили в карикатурі, — одноголосно кажуть художники і додають: — От добре було б, якби не тільки радянські карикaturisti, а й живописці, графіки, скульптори виставили свої роботи у нас, а ми б свої повезли до Києва, до Москви.

Цей потяг до Москви, Києва, всього радянського, російського, українського, до великого мистецтва, що має ім'я — реалізм, дуже симптоматичний. Цей потяг інтерес безперечно виллеться в конкретні форми творчого контакту — в обмін публікаціями, в організацію виставок. Перший крок, до речі, вже зроблено. Одна з найбільших художніх спілок Праги «Єднота витварних умельців Пуркінє» недавно подарувала Спілці радянських художників України альбом офортив Карела Габріеля «Інтимна Прага» і збірку фотопроподукцій останніх робіт митців, об'єднаних спілкою. Будемо сподіватися, що інші спілки теж ознайомлять українських художників з своїми роботами.

До речі про спілки. Єдиної, як у нас, творчої спілки, що об'єднувалася б всіх художників, у Чехословаччині немає. Є окремі товариства художників однаково приближно напряму, по п'ятдесят — сто осіб. Основна мета їх — організація періодичних виставок своїх учасників.

Всього таких товариств у країні — вісімнадцять. Найвидатніші з них у Празі — імені Манеса, імені Пуджінє, імені Алеча, імені Голлара (графіки), імені Марольда, «Бесіда», «Об'єднання художників». Такі ж товариства є і в провінції — в Брно, Оломоуце, Моравській Остраві, Чеських Будейовицях, Ліберце, Пардубіце, Плзені і Брatislavі. Спеціальна спілка об'єднує жінок-художниць. Більшість цих спілок до війни мала свою спеціальну періодичну літературу, випуск якої в найближчому майбутньому вільновлюється.

Художня Прага живе зараз повним: цікавим життям. Свіже мистецтво, що спирається на життя, пустило вже свої паростки. І ми знаємо, що воно, зrozуміле всім, а не тільки обраним, зміцніє, розів'ється й буде гідне народу, що пролив свою кров за свободу і незалежність своєї батьківщини.

В. НЕКРАСОВ.